



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

ATA DE AVALIAÇÃO DA PROVA DIDATICA

Ao decimo quinto dia do mês de abril de 2023, das 08 horas às 15 h 13 min., reuniram-se na sala 03 do IFPA Campus Abaetetuba os membros da Banca Examinadora para a avaliação da prova didática dos candidatos da área **ENGENHARIA CIVIL**, a qual compreendeu uma aula expositiva sobre o tema “Mecânica dos solos”. O presidente da banca _____, juntamente com os avaliadores _____ e _____, após o término da prova, reuniram-se para quantificar os seguintes resultados de cada candidato:

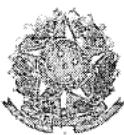
Nº	Nome	RESULTADO DAS AVALIAÇÕES			
		PRES	MEM I	MEM II	MÉDIA (PRES + MEM I + MEM II) / 3
1	Welton Raiol de Assunção	—	—	—	—
2	Matheus Kenji Yoshikawa Pamplona	77	75	66	72,66
3	Paulo Sergio Motas dos Santos Junior	81	81	81	81
4	Livia da Silva Lima	73	78	75	75,33
5	Marilene Lobato Cardoso	91	85	82	86
6	Marina Nascimento Alves Vieira	53	55	56	54,66
7	Allan Almeida Dias	47	44	51	47,33
8	João Tiago Serra da Silva	47	43	47	45,66

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Presidente

Membro 1

Membro 2



EDITAL Nº 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: JOÃO TIAGO SERRA DA SILVA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	07
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	05
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	03
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	03
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	02
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	06
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	04
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	02
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	01
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	04
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	07
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	01
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	02
PONTUAÇÃO TOTAL	100	47

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO:

João Tiago Serra da Silva.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	0,6
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	0,5
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	0,2
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	0,2
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	0,3
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	0,5
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	0,4
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	0,2
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	0,3
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	0,3
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	0,7
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	0,2
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	0,3
PONTUAÇÃO TOTAL	100	47

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliado

2



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO:

João Tiago Serra da Silva

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	05
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	05
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	03
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	02
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	02
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	05
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	03
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	02
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	02
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	04
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	06
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	01
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	03
PONTUAÇÃO TOTAL	100	43

NOME DO AVALIADOR:

[REDAÇÃO CONFIDENCIAL]

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

[Assinatura] Avaliador



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: ALLAN ALMEIDA DIAS

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	05
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	05
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	03
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	04
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	07
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	05
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	04
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	03
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	02
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	01
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	02
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	01
PONTUAÇÃO TOTAL	100	47

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Allan Almeida Dias

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	0,6
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	0,7
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	0,2
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	0,3
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	0,4
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	0,5
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	0,5
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	0,5
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	0,2
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	0,3
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	0,5
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	0,2
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	0,2
PONTUAÇÃO TOTAL	100	51

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO:

Allan Almada Dias

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	04
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	02
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	02
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	03
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	03
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	05
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	05
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	06
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	03
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	02
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	02
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	04
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	03
PONTUAÇÃO TOTAL	100	44

NOME DO AVALIADOR:

[Redigido]
Avaliador

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: PAULO SERGIO MOTAS DOS SANTOS JUNIOR

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	07
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	09
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	04
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	05
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	08
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	08
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	04
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	09
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	02
PONTUAÇÃO TOTAL	100	81

NOME DO AVALIADOR:



Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador

PRES

Avenida Rio de Janeiro, 3322 – Francilândia -
 CEP 68440-000 Abaetetuba/PA – <https://abaetetuba.ifpa.edu.br/>



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO:

Paulo Sérgio dos Santos Junior

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	0,9
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	0,9
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	0,4
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	0,4
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	0,5
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	0,9
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	0,7
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	0,8
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	0,4
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	0,4
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	0,9
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	0,4
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	0,5
PONTUAÇÃO TOTAL	100	81

NOME DO AVALIADOR: _____

0

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador

2



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Paulo Sérgio Mota dos Santos Júnior

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	08
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	08
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	04
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	08
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	07
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	04
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	02
PONTUAÇÃO TOTAL	100	81

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

 Avaliador



EDITAL Nº 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: MATHEUS KENJI YOSHIKAWA PAMPLONA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	09
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	04
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	03
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	05
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	07
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	02
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	02
PONTUAÇÃO TOTAL	100	77

NOME DO AVALIADOR:

[REDAÇÃO CONFIDENCIAL]

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador 1

EDITAL Nº 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Matheus Kenji Yoshikawa Pamplona

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	0,8
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	0,7
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	0,4
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	0,4
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	0,3
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	0,7
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	0,6
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	0,6
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	0,3
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	0,5
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	0,8
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	0,3
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	0,2
PONTUAÇÃO TOTAL	100	66

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador
C_2



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Mathew Kenji Yoshikawa Pamplona

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	08
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	03
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	02
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	08
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	09
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	05
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	07
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	03
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	05
PONTUAÇÃO TOTAL	100	75

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

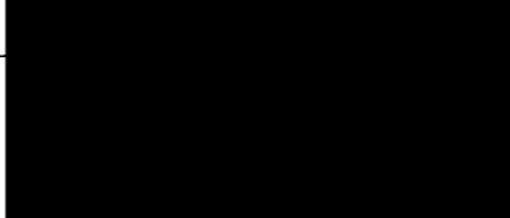
AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: MA RILENE LOBATO CARDOSO

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	10
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	04
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	09
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	08
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	08
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	04
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	08
PONTUAÇÃO TOTAL	100	91

NOME DO AVALIADOR: _____



Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador

PRES

Avenida Rio de Janeiro, 3322 – Francilândia -
CEP 68440-000 Abaetetuba/PA – <https://abaetetuba.ifpa.edu.br/>



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Mariene Lobato Cardoso

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	0,8
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	0,8
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	0,8
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	0,4
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	0,4
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	0,7
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	0,7
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	0,8
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	0,3
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	0,4
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	0,9
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	0,4
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	0,8
PONTUAÇÃO TOTAL	100	82

NOME DO AVALIADOR: _____

Avaliador

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Mariâlene Leobato Ribeiro

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	09
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	04
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	08
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	08
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	07
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	03
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	04
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	07
PONTUAÇÃO TOTAL	100	85

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Lívia da Silva Lima

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	06
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	10
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	04
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	03
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	09
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	09
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	04
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	03
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	09
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	04
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	02
PONTUAÇÃO TOTAL	100	73

NOME DO AVALIADOR:

[REDAÇÃO CONFIDENCIAL]

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador

PRES

Avenida Rio de Janeiro, 3322 – Francilândia -
CEP 68440-000 Abaetetuba/PA – <https://abaetetuba.ifpa.edu.br/>



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO:

Júlia da Silva Lima

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	0,8
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	0,9
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	0,4
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	0,4
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	0,5
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	0,7
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	0,7
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	0,6
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	0,3
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	0,5
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	0,9
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	0,3
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	0,5
PONTUAÇÃO TOTAL	100	75

NOME DO AVALIADOR:

[REDAÇÃO CONFIDENCIAL]

0

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador

2



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: Leitura da Silva Lima

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	07
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	09
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	03
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	04
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	08
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	09
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	06
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	03
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	08
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	07
PONTUAÇÃO TOTAL	100	78

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO: MARINA NASCIMENTO ALVES VIEIRA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	06
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	04
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	03
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	03
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	02
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	04
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	05
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	03
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	03
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	03
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	02
PONTUAÇÃO TOTAL	100	53

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador Presidente



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO:

Marina Nascimento Alves Vieira

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	0,7
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	0,5
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	0,3
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	0,3
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	0,2
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	0,4
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	0,4
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	0,5
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	0,3
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	0,4
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	0,9
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	0,2
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	0,5
PONTUAÇÃO TOTAL	100	56

NOME DO AVALIADOR:

[REDAÇÃO CONFIDENCIAL]

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador

2



EDITAL N° 02, DE 14 DE MARÇO DE 2023

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO

ÁREA: ENGENHARIA CIVIL

NOME DO CANDIDATO:

Marina Nascimento Alves Vieira

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	04
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	03
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	03
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	03
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	02
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	05
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	05
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	04
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	04
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	02
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	05
PONTUAÇÃO TOTAL	100	55

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 15 de abril de 2023.

Avaliador

PRES